



Kaderdag Nieuwe Spelregels

Programma

Introductie
De belangrijkste wijzigingen

Pauze

Vervolg belangrijkste wijzigingen
Voorbeelden artikel 23
Slotopmerkingen

Introductie

De nieuwe spelregels gaan in op 1 september 2017.

Alle actuele informatie over de nieuwe spelregels vind je op www.bridge.nl/spelregels

Ook het NBB Wedstrijdreglement en de Regeling HOM/BSC worden met ingang van het nieuwe seizoen gewijzigd.

Het is onmogelijk nu al alle vragen te beantwoorden. Veel zal uit de praktijk duidelijk moeten worden.

Artikel 7



Het spel (bord) moet altijd op tafel blijven liggen *in de juiste windrichting*.

Als de tegenstander akkoord gaat mag je voortaan andermans kaarten aanraken; toestemming van de wedstrijdleider is niet meer nodig.

Artikel 9



Iedereen, ook de dummy, mag altijd proberen een overtreding te voorkomen, ongeacht welke speler het betreft.

De dummy mag de leider dus wel waarschuwen als hij uit de verkeerde hand dreigt voor te spelen maar als hij dat al gedaan heeft moet de dummy zijn mond houden.

Artikel 13 en 15



De artikelen 13 en 15 zijn opnieuw geformuleerd en daardoor is het veel duidelijker hoe er in de diverse gevallen moet worden gehandeld.

Artikel 13 gaat alleen over de gevallen waarin een of meer handen meer dan 13 kaarten bevatten maar het totaal aantal kaarten wel minstens 52 is.

Artikel 15 gaat over verkeerd bord of verkeerde hand.

Artikel 13



Uitgangspunt is dat het spel na herstel normaal gespeeld wordt en dan na afloop wordt gekeken of er reden is een arbitrale score toe te kennen.

Nieuw is dat als geen van de spelers met een onjuiste hand een bieding heeft gedaan de wedstrijdleader het spel sowieso moet laten spelen ook als spelers een kaart van een andere speler hebben gezien.

Na afloop zal de wedstrijdleader moeten kijken of de informatie van de desbetreffende kaart(en) het resultaat heeft beïnvloed.

Artikel 15



Als spelers aan de verkeerde tafel zijn gaan zitten en de biedperiode op een spel is al begonnen moeten ze het desbetreffende spel uitspelen alvorens naar de juiste tafel te verkassen.

Gevolgen:

De twee andere betrokken paren moeten wachten totdat het spel is uitgespeeld.

Er is een ex-tra spel in deze ronde, waardoor de kans groot is dat niet alle spellen in deze ronde op tijd kunnen worden gespeeld.

Arbitrale scores voor de paren die het des-betreffende spel niet meer kunnen spelen

Artikel 20



Spelers mogen als ze aan de beurt zijn vragen naar de betekenis van het bieden van de tegenstanders. Wat niet mag is een vraag stellen om partner erop te attenderen dat er een bijzondere bieding is gedaan.

Wat ook niet mag is (door)vragen met de bedoeling een fout antwoord uit te lokken.

Artikel 23



Nieuw is het begrip 'vergelijkbare bieding', dat van toepassing is bij biedingen voor de beurt en onvoldoende biedingen.

Als een bieding moet worden vervangen door een andere bieding is er geen rechtzetting als er sprake is van een vergelijkbare bieding.

Als de bieding niet vergelijkbaar is, zijn de rechtzettingen minder ingrijpend dan voor-heen.

Artikel 23



Het oude artikel 23, besef van mogelijk nadeel, is verhuisd naar artikel 72C.

De bedoeling van het begrip vergelijkbare bieding is om na een bieding voor de beurt of een onvoldoende bod als het even kan het bieden zonder rechtzetting te laten doorgaan en zo nodig na afloop een arbitrale score te geven.

De algemene richtlijn is 'bij twijfel is het een vergelijkbare bieding'.

Om toch handen en voeten te geven aan dit artikel is er-voor gekozen om drie mogelijkheden te formuleren waarmee een vervangende bieding als vergelijkbare bieding kan worden aange-merkt.

Artikel 23



De drie varianten van vergelijkbare bieding

De bieding heeft een gelijkaardige betekenis.

Bijvoorbeeld een opening van 1♠ die een vijfkaart belooft en een volgbod van 1♠.

De mogelijke betekenissen van de vervangende bieding een deelverzameling vormen van die van de ingetrokken bieding.

De vervangende bieding hetzelfde doel heeft als die van de ingetrokken bieding. Vraagbod en relaybod worden expliciet als mogelijkheid genoemd maar ook een slem-poging kan hieronder vallen.

Artikel 23



Wat is een deelverzameling?

Wanneer een bod in een kleur ten minste een vijfkaart belooft is dat een deelverzameling van een bod dat ten minste een vierkaart in die kleur belooft.

Wanneer iets 15 of meer punten belooft is dat een deelverzameling van een bieding die 12 of meer punten belooft.

De sterkte van een zwakke twee is een deelverzameling van de sterkte van een openingspas.

Artikel 23



Moelijkheden

Als de wedstrijdleader oordeelt dat er van een vergelijkbare bieding sprake is zijn de problemen nog niet voorbij, integendeel. Er is namelijk ook nog het kapstokartikel 23C.

Soms zal de informatie uit de ingetrokken bieding toch een zodanige invloed op het spel hebben gehad dat de wedstrijdleader een arbitrale score moet geven. Volgens de verwijzing naar 12C1b moet dat het waarschijnlijke resultaat zijn zonder de overtreding.

Artikel 23



Handelwijze wedstrijdleader

Feiten vaststellen. Je neemt de speler van tafel en vraagt buiten gehoorsafstand van de tafel naar zijn weergave van het gebeurde.

Staat hem een vergelijkbare bieding ter beschikking? Als het antwoord ja is ga je terug naar de tafel en pas dan vraag je aan de LT of deze het onvoldoende bod of de bieding voor de beurt wenst te accepteren.

Je vertelt dan ook *of* de speler een vergelijkbare bieding kan doen (maar niet *welke*) en wat verder de consequenties zijn. Nadat de LT zijn keuze heeft gemaakt de rechtzetting toepassen en bij een vergelijkbare bieding wijs je de spelers erop nog op artikel 23C.

Artikel 26



De regels met betrekking tot voorspeelbeperkingen zijn ingrijpend gewijzigd.

Het enige criterium is of er sprake is van een vergelijkbare bieding. Zo ja, dan is er geen voorspeelbeperking, zo nee dan kijken we vervolgens welke kleur of kleuren in het reglementaire bieden zijn aangeduid. Uit alle overgebleven kleuren mag de leider er vervolgens één kiezen die de partner van de overtreder bij zijn eerste beurt niet mag voorspelen.

Artikel 26 voorbeeld



<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
–	...	2♠	WL
–	1♥	pas	2♥
pas	pas	2♠	3♥
pas	pas	pas	

Oost eerste pas is geen vergelijkbare bieding. West moet daarom eenmaal passen en er is een voorspeelbeperking. Oost heeft de schoppen ook in het reglementaire bieden aangeduid, dus die kleur mag noord niet verbieden. Noord heeft de keuze om een van de andere drie kleuren te verbieden.

Artikel 27



In plaats van het oude 27B1b geldt nu het criterium van de vergelijk-bare bieding. Na toepassing van 27B geldt mogelijk nog wel 27D. Voor 27B1b heb je nu dus de situatie dat zowel 27D als 23C van toepassing kunnen zijn.

Let ook op de wijziging in de formulering van 27B1a.

Geen gedoe meer over conventioneel of niet maar uitsluitend het criterium of het de-zelfde speelsoort(en) aanduidt.

Als 27B1 niet kan worden toegepast geldt in 27B2 nog wel steeds dat partner verder moet passen.

Artikel 30 Pas voor de beurt



Als de RT aan de beurt was moet je je pas herhalen.

Als partner of de LT aan de beurt was:

als de overtreder geen vergelijkbare bieding doet moet partner **daarna** eenmaal verplicht passen.

Artikel 30 voorbeeld



<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
...	...	pas	WL

1♣	1♥	1♠	2♥
pas	pas	pas	

West mag nu bie-den wat hij wil en opent 1♣.

1♠ is normaal ge-sproken forcing en daarom geen vergelijkbare bieding met pas.

Dat bete-kent dat west in de volgende biedronde ver-plicht moet passen.

Artikel 31 en 32



31 Bod voor de beurt, 32 (Re)doublet voor de beurt
Deze artikelen zijn nu op dezelfde manier gestructu-reerd als artikel 30 met dezelf-de consequen-ties.

Als er geen vergelijkbare bieding wordt gedaan moet partner vervolgens eenmaal verplicht passen.

Bij artikel 32 wel met de extra complicatie dat er mogelijk sprake is van een ontoelaatbaar (re)doublet.

Artikel 40



Afspraken tussen de partners

In dit artikel is vastgelegd wie wat precies mag reguleren.
Zie het artikel in WekoWijzer 139.

Let op 40B2(c)iv

Je mag nu de systeemkaart van de tegenstanders raadplegen als je niet aan de beurt bent als dat nodig is om een bieding of speelwijze van je partner correct te kunnen uitleggen.

Artikel 42 en 43



Als de leider dreigt te verzaken in de dummy moet de dummy dat trachten te voorkomen.

De dummy mag niet kijken naar de kaarten van de tegenspelers en de tegenspelers mogen hun hand niet aan de dummy laten zien.

Artikel 50 Strafkaart



Of informatie uit een strafkaart geoorloofd is hangt nu af van het feit of de kaart nog op tafel ligt of niet.

Zolang de strafkaart op tafel ligt is alle informatie voor iedereen geoorloofd. Maar 50E4 is dan mogelijk nog wel aan de orde om tegenoverdeel door de overtredende partij uit het zien van de strafkaart weg te kunnen nemen.

Artikel 50 Strafkaart



Als de strafkaart niet meer op tafel ligt zijn er twee mogelijkheden:

- Hij is al gespeeld. In dat geval is informatie uit die strafkaart ongeoorloofd voor de partner, behalve natuurlijk het resultaat van de strafkaart zelf.
- Hij is opnieuw toegevoegd aan de hand. Nu is alle informatie uit die strafkaart ongeoorloofd voor de partner (maar geoorloofd voor de leider).

Artikel 57



Nieuw is artikel 57D.

Wat in 57D wordt bedoeld is dat wanneer een tegenspe-ler alvast een kaart klaar houdt voordat er in de dummy of door de leider gespeeld is, deze kaart gespeeld moet worden zodra die speler aan de beurt is.

In feite is dit een aanvulling op 45C1.

Artikel 68



Nieuw is dat er na een claim wel doorge-speeld mag worden als alle vier de spelers aan tafel daarmee instemmen. Het resul-taat na het doorspelen is definitief, je kunt dan geen bezwaar meer maken tegen de aanvankelijke claim.

Een speler die claimt moet voortaan ver-plicht zijn kaarten laten zien.

Artikel 75



Foutieve uitleg of foutief bod

Artikel nieuw opgezet.

Een uitleg die anders is dan wat een speler met zijn bieding bedoelde levert ongeoorloofde informatie op.

Het geven van verkeerde uitleg is een overtreding, een verkeerde bieding doen niet.

Het bestuursbesluit "Artikel 75" uit 2008 zal hoogstwaarschijnlijk in september door het Bondsbestuur worden ingetrokken.

Nieuw is artikel 75D. Hoe handelt de WL?

Artikel 75D



Er is pas een afspraak als beide partners het eens zijn over de interpretatie.

Het is een overtreding om toch een omschrijving van een vermeende afspraak te geven als die overeenstemming niet bestaat.

Afspraken moeten accuraat worden uitgelegd, Als dat niet goed genoeg gebeurt is er sprake van verkeerde uitleg.

Een arbitrale score toekennen als er geen sprake is van een afgesproken betekenis waar dit in de uitleg wel is gesuggereerd.

Artikel 75D vervolg



Als de wedstrijdleader na afloop van het spelen constateert dat de gegeven uitleg niet overeenkomt met wat iemand in handen had zal hij moeten onderzoeken of er sprake is van verkeerde uitleg of een verkeerde bie-ding.

Als de wedstrijdleader constateert dat de uitleg niet overeenkomt met de afgesproken betekenis: er volgt een arbitrale score op basis van het waarschijnlijke resultaat als de correcte uitleg op het juiste moment was verkregen.

Artikel 79



79B3

De wedstrijdleader heeft zelf de bevoegdheid een score te wijzigen als hij er absoluut zeker van is wat de juiste score is. Uiteraard op voorwaarde dat de termijn voor het verbeteren van scores nog niet voorbij is.

79C

Als de termijn voor het verbeteren van scores voorbij is kan de wedstrijdleader nog steeds scores wijzigen maar heeft daarvoor wel toestemming nodig van de toernooiorganisator. Er is geen bepaling in een reglement meer voor nodig is. Het is voor de meeste wedstrijden nog steeds verstandig om vast te leggen tot wanneer scores nog kunnen worden gewijzigd.

Artikel 79 en 92



De 30-minutentermijn.

Ook de termijn waarin spelers nog een beslissing van de wedstrijdleader kunnen vragen (92B) of op een claim kunnen terugkomen (69B, 71).

Voetnoot 79C: De termijn van 30 minuten kan alleen verkort kan worden als het speciale karakter van de wedstrijd hiertoe noodzaakt. Dit geldt niet voor 92B.

De Weko heeft er geen problemen mee als in aanvullende bepalingen kortere termijnen dan 30 minuten worden gehanteerd. Het karakter van de wedstrijden zoals we die hier voornamelijk organiseren geeft daar voldoende aanleiding voor.

Artikel 86



Zie het artikel in WekoWijzer 139.

De regeling voor spelen in de verkeerde windrichting wordt opgenomen in artikel 21 van het NBB Wedstrijdreglement (WR).

Formeel besluit het Bondsbestuur op 20 september over het nieuwe WR.

Biddingboxreglement



Toevoeging:

Het is niet toege-staan om alleen de biedkaart van het be-doelde bod op tafel te leggen indien er nog onderliggende biedkaarten in de biddingbox aanwezig zijn.

Het was nooit de bedoeling dat spelers dat deden maar het is nu ook expliciet vastgelegd in het reglement.



PAUZE

Artikel 23 herhaling



De drie varianten van vergelijkbare bieding

De bieding heeft een gelijkaardige betekenis.

Bijvoorbeeld een opening van 1♠ die een vijfkaart belooft en een volgbod van 1♠.

De mogelijke betekenissen van de vervangende bieding een deelverzameling vormen van die van de ingetrokken bieding.

De vervangende bieding hetzelfde doel heeft als die van de ingetrokken bieding. Vraagbod en relaybod worden expliciet als mogelijkheid genoemd maar ook een slem-poging kan hieronder vallen.

Artikel 23 Voorbeelden



1

West Noord Oost Zuid

1♥ 1♦

1♥ doublet

Artikel 23 Voorbeelden



1

West Noord Oost Zuid

1♥ 1♦

1♥ doublet

De voorlopige conclusie is dat dit geen verge-lijkbare bieding is. Een opening met ruiten is niet gelijkaardig aan een informatiedoublet, noch heeft het hetzelfde doel en de handen waarmee je doubleert vormen geen deelver-zameling van de handen waarmee je 1♦ opent. Toch is er veel voor te zeggen en ook wel in lijn met de bedoeling van artikel 23 om het doublet als vergelijkbare bieding aan te merken. We zullen het standpunt van de WBF moeten afwachten.

Artikel 23 Voorbeelden



2

West Noord Oost Zuid

... 1♦

1♥ doublet

Zie voorbeeld 1, ook hier wachten we het standpunt van de WBF af.

Artikel 23 Voorbeelden



3a

West Noord Oost Zuid

... ... 1♥

1♥ 1♠ 2♠

2♠ toont een fit in harten en een goede hand

Artikel 23 Voorbeelden



3a

West Noord Oost Zuid

... ... 1♥

1♥ 1♠ 2♠

2♠ toont een fit in harten en een goede hand.

Dit is wel een vergelijkbare bieding. Het toont in beide gevallen harten en minstens invite-rende kracht. Dat is onder andere wat met ge-lijkaardig wordt bedoeld.

Artikel 23 Voorbeelden



3b

West Noord Oost Zuid

... ... 1♥

1♥ 1♠ 2♠

2♠ toont in principe een fit in harten en een goede hand maar kan ook een sterke hand zonder goed alternatief bod zijn.

Artikel 23 Voorbeelden



3b

West Noord Oost Zuid

... ... 1♥

1♥ 1♠ 2♠

2♠ toont in principe een fit in harten en een goede hand maar kan ook een sterke hand zonder goed alternatief bod zijn.

Dit is onduidelijk en dat komt doordat in dit geval niet zeker is dat 2♠ harten toont. Er is wat voor te zeggen om het toch als vergelijkbaar te accepteren. Als blijkt dat de zekerheid dat oost harten heeft, heeft geholpen bij het bereiken van het eindcontract kan de wedstrijd-leider altijd nog artikel 23C toepassen.

Artikel 23 Voorbeelden



4

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (zwakke twee)

1SA 2♠ (Multi-Landy*)

* Belooft schoppen en een lage kleur

Artikel 23 Voorbeelden



4

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (zwakke twee)

1SA 2♠ (Multi-Landy*)

* Belooft schoppen en een lage kleur

Ook dit is nog onduidelijk. Multi-Landy is in elk geval geen deelverzameling van een zwakke twee en om te zeggen dat het dezelfde be-doeling heeft is niet evident. Blijft over gelijk-aardig. We wachten ook hier op de WBF.

Artikel 23 Voorbeelden



5

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (Muiderberg*)

1SA 2♠ (belooft alleen schoppen)

Belooft schoppen en een lage kleur

Artikel 23 Voorbeelden



5

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (Muiderberg*)

1SA 2♠ (belooft alleen schoppen)

Belooft schoppen en een lage kleur

Dit is alleen vergelijkbaar te noemen als je vindt dat beide biedingen gelijkaardig zijn. Dat gaat wel ver. De Weko houdt het voorlopig op niet vergelijkbaar.

Artikel 23 Voorbeelden



6

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (zwakke twee)

1SA 2♦ (Multi-Landy*)

* Belooft harten of schoppen

Artikel 23 Voorbeelden



6

West Noord Oost Zuid

... 2♠ (zwakke twee)

1SA 2♦ (Multi-Landy*)

* Belooft harten of schoppen

Niet vergelijkbaar. Je weet nu meteen dat er schoppen zitten en dat noord niet al te sterk kan zijn.

Artikel 23 Voorbeelden



7a

West Noord Oost Zuid

1SA ... 2♦ (transfer)

1SA 2♠ 2SA (Lebensohl*)

* Kan nog elke kleur zijn

Artikel 23 Voorbeelden



7a

West Noord Oost Zuid

1SA ... 2♦ (transfer)

1SA 2♠ 2SA (Lebensohl*)

* Kan nog elke kleur zijn

Niet vergelijkbaar. Lebensohl kan nog op elke kleur duiden.

Artikel 23 Voorbeelden



7b

West Noord Oost Zuid

1SA ... 2♦ (transfer)

1SA 2♠ 3♥ (forcing met harten)

Artikel 23 Voorbeelden



7b

West Noord Oost Zuid

1SA ... 2♦ (transfer)

1SA 2♠ 3♥ (forcing met harten)

Vergelijkbaar. Een sterke hand met vijf of meer harten is een deelverzameling van elke hand met vijf of meer harten.

Artikel 23 Voorbeelden



8a

<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
-------------	--------------	-------------	-------------

1SA	pas	2♦	...
-----	-----	----	-----

2♥

1SA	pas	2♦	2♠
-----	-----	----	----

pas

Artikel 23 Voorbeelden



8a

<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
-------------	--------------	-------------	-------------

1SA	pas	2♦	...
-----	-----	----	-----

2♥

1SA	pas	2♦	2♠
-----	-----	----	----

pas

Vergelijkbaar. Een pas na 2♠ geeft net zo veel of zo weinig duiding aan de 1SA-opening als het aannemen van de transfer.

Artikel 23 Voorbeelden



8b

<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
-------------	--------------	-------------	-------------

1SA	pas	2♦	...
-----	-----	----	-----

2♥

1SA	pas	2♦	2♠
-----	-----	----	----

3♥

Artikel 23 Voorbeelden



8b

<i>West</i>	<i>Noord</i>	<i>Oost</i>	<i>Zuid</i>
-------------	--------------	-------------	-------------

1SA	pas	2♦	...
-----	-----	----	-----

2♥

1SA	pas	2♦	2♠
-----	-----	----	----

3♥

Vergelijkbaar. De handen waarmee je na 2♠ 3♥ biedt vormen een deelverzameling van de handen waarmee je na een pas op 2♦ 2♥ zou bieden.

Artikel 23 Voorbeelden



9

West Noord Oost Zuid

... pas

1♥ pas

Vergelijkbaar. Natuurlijk kun je met een pas na 1♥ nog een opening met harten hebben maar de passen hebben wel dezelfde bedoe-ling; aangeven dat je niks te bieden hebt.

Artikel 23 Voorbeelden



10

West Noord Oost Zuid

... ... pas

1♥ pas 1SA (6-9)

Vergelijkbaar, dat zal na de vorige voorbeel-den nu wel voor zich spreken.

Artikel 23 Voorbeelden



11

West Noord Oost Zuid

... ... 1♠

pas pas 1♠

Vergelijkbaar. Een derdehandsje kan aanmerkelijk zwakker zijn dan een eerstehands opening maar het is wel gelijkaardig.

Artikel 23 Voorbeelden



12

West Noord Oost Zuid

... 1♠

1♥ 1♠

Vergelijkbaar. Misschien niet vanzelfsprekend maar dit valt zeker onder het motto bij twijfel toestaan. Natuurlijk houden we 23C in ons achterhoofd.

Artikel 23 Voorbeelden



13

West Noord Oost Zuid

... 1♠

2♥* 2♠

* Zwakke Twee

Vergelijkbaar. Zonder twijfel, volledig gelijk-aardig.

Artikel 23 Voorbeelden



14

West Noord Oost Zuid

... 1♦

2♥* 3♦

* Zwakke twee

Vergelijkbaar. Zijn er handen waarmee je wel 3♦ biedt na 2♥ maar geen 1♦ opent? Bij sommigen misschien net wel maar je mag 3♦ rustig als een deelverzameling van de 1♦-opening aanmerken.

Artikel 23 Voorbeelden



15

West Noord Oost Zuid

... 1SA

2♠* 2SA

* Zwakke twee

Vergelijkbaar. Ook hier absoluut gelijkaardig.

Artikel 23 Voorbeelden



16

West Noord Oost Zuid

... 1SA

1♥ 1SA

Vergelijkbaar. Net als bij voorbeeld 15 absoluut gelijkaardig

Artikel 23 Voorbeelden



17

West Noord Oost Zuid

... 2♦ (Multi*)

* Belooft harten of schoppen of iets sterks

1SA 2♠ (belooft alleen schoppen)

Vergelijkbaar. Vergelijk met voorbeeld 6. Hier is het net omgedraaid. Het feit dat je met 2♠ na 1SA iets sterker kunt zijn dan met de zwakke variant van de Multi is onvoldoende reden om het als niet-vergelijkbaar aan te merken.

Artikel 23 Voorbeelden



18

West Noord Oost Zuid

... 2♣*

* Precisie, zeskaart klaveren of een vijfkaart met een vierkaart in een hoge kleur

1♠ 2♣ (gewoon volgbod)

Vergelijkbaar. Met dezelfde type handen die in de precisie 2♣-opening zitten volg je ook 2♣ na 1♠.

Artikel 23 Voorbeelden



19

West Noord Oost Zuid

1♥ 2♣*

* 10+ punten met in principe klaveren maar kan ook gebalanceerd met driekaart harten zijn.

1♥ 1♠ doublet

Vergelijkbaar. Niet vanzelfsprekend maar ook hier is het motto bij twijfel toestaan

Artikel 23 Voorbeelden



20

West Noord Oost Zuid

1♠ 2♦ 2♣*

* 10+ punten met 4+ in klaveren.

1♠ 2♦ doublet

Niet vergelijkbaar. Doublet duidt hier op harten i.p.v. klaveren en doublet is in dit geval geen deelverzameling van 2♣.

Artikel 23



Uit deze voorbeelden blijkt wel dat er nog veel onduidelijk is over de beoordeling van wat vergelijkbaar is en wat niet. Zolang de WBF en in aansluiting daarop de Weko geen duidelijkheid heeft verschaft zal de wedstrijdleider in sommige situaties zelf een knoop moeten doorhakken. Dat is natuurlijk geen prettige situatie maar wel de consequentie van regels die in de praktijk nog vorm moeten krijgen.



Slotopmerkingen

Niet alle wijzigingen zijn in deze presentatie behandeld. In WekoWijzer 139 vind je het complete overzicht.

Vragen en opmerkingen m.b.t. de nieuwe spelregels kunnen rechtstreeks gericht worden aan de wedstrijdcommissie van de BridgeBond: Weko@bridge.nl

Houd de spelregelpagina www.bridge.nl/spelregels in de gaten.

Dank voor je aandacht

Veel succes in de praktijk

